

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Toruniu**

**NADLEŚNICTWO ŻOŁĘDOWO**

**A N A L I Z A**

**G O S P O D A R K I   L E Ś N E J**

**z a   l a t a   2002 – 2011**

**NA NARADĘ  
TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

Analizę wykonano zgodnie z § 77 pkt 2  
Instrukcji urządzania lasu – zał. do  
Zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego LP  
z dnia 18 kwietnia 2003 r.

**Nadleśniczy  
mgr inż. Krzysztof Sztajnborn**

Żołędowo , 15 czerwca 2011 r.

## Dane ogólne

Nadleśnictwo Żołędowo położone jest w całości w województwie kujawsko-pomorskim. Na terenie gmin: Bydgoszcz, Osielsko, Dobrcz, Pruszcz Pomorski, Koronowo, Sicienko, Nakło n. Notecią.

Według klasyfikacji fizjograficznej leży w III krainie przyrodniczo-leśnej tj. Wielkopolsko-Pomorskiej, w dzielnicach: Pojezierza Krajeńskiego, Pojezierza Chełmińskiego-Dobrzyńskiego i Kotliny Toruńsko-Płockiej.

W skład Nadleśnictwa wchodzi jeden obręb leśny Żołędowo podzielony na 9 leśnictw i Szkółkę Leśną Tryszczyn.

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 12 045,5206 ha według stanu na dzień 31.05.2011r.

## 1. Zmiany w stanie posiadania

W okresie obowiązywania Planu Urządzania Lasu na lata 2002 - 2011 nastąpiły zmiany w powierzchni związane z:

- przejęciem z Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
  - zamianą gruntów
  - przeniesieniem Zarządu
  - sprzedażą osad,
  - korektą powierzchni,
- szczegółowo opisane w załączniku nr 1.

Zmiany powierzchniowe przedstawiają poniższe tabele:

### Stan początkowy na 01.01.2002r., dane wg Wzoru nr 49 z PUL

Lp.	Obręb	Powierzchnia gruntów leśnych ( ha)	Powierzchnia nieleśna (ha)	Powierzchnia ogółem (ha)
1.	Żołędowo	11 540,76	454,95	11995,71

Decyzją Ministra Środowiska z dnia 03.03.2006r. znak: DL.lp-611-21/06 zatwierdzony został aneks do planu urządzenia lasu na lata 2002-2011 dokonujący zmiany w zakresie:

- etatu miąższościowego użytków głównych,
- projektowanej powierzchni zalesień i odnowień,
- projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu,
- powierzchni łącznej lasów i gruntów przeznaczonych do zalesień.

**Stan na 01.01.2006r., dane wg Wzoru nr 9 z Aneksu do PUL**

Lp.	Obręb	Powierzchnia gruntów leśnych ( ha)	Powierzchnia nieleśna (ha)	Powierzchnia ogółem (ha)
1.	Żołędowo	<b>11 574,42</b>	<b>482,40</b>	<b>12 056,82</b>

**Stan na 31.05.2011r., dane wg bazy SILP**

Lp.	Obręb	Powierzchnia gruntów leśnych ( ha)	Powierzchnia nieleśna (ha)	Powierzchnia ogółem (ha)
1.	Żołędowo	<b>11 719,53</b>	<b>325,99</b>	<b>12 045,52</b>

W wyniku w/w zmian w okresie od 01.01.2002r. do maja 2011 roku powierzchnia ogółem gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo zwiększyła się o 49,81 ha.

## Podział na kategorie ochronności

Zasięg lasów ochronnych ustalono na podstawie Zarządzenia nr 173 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 5 grudnia 1994r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Żołędowo (10625 ha).

Obecnie powierzchnia lasów ochronnych jest mniejsza od zatwierdzonej w w/w zarządzeniu o 285,34 ha. Różnica ta związana jest z utworzeniem trzech rezerwatów po 1994r.(ujęto to już w operacie na lata 2002-2011) oraz na skutek zmian powierzchniowych powstałych w omawianym okresie, związanych m.in. z zamianami gruntów i przeniesieniem zarządu.

W stosunku do w/w zarządzenia istotna zmiana nastąpiła również w kategorii lasów stanowiących ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, Wojewoda Kujawsko-Pomorski decyzją z dnia 29.06.2007 r. zlikwidował strefę ochrony bociana czarnego w oddz. (pow. 75,00 ha), a decyzją z dnia 02.10.2007r ustalił nową strefę w oddziale .

Przejęcia gruntów w wyniku przeprowadzonych zamian oraz zalesienia gruntów nie leśnych wpłynęły na zwiększenie powierzchni lasów (gruntów leśnych zalesionych i leśnych nie zalesionych do odnowienia) o ponad 400 ha. Dokładną powierzchnię poda Wykonawca prac urzędzeniowych w Referacie na NTG po szczegółowym zamknięciu powierzchniowych tabel klas wieku.

Grupy lasów i kategorie ochronności z początku omawianego okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

<b>Kategorie ochronności</b>	<b>Powierzchnia (ha) stan na 01.01.2002r.</b>
<b>Rezerваты</b>	<b>137,03</b>
Lasy glebochronne	1 847,01
Lasy wodochronne	223,11
Lasy uszkodzone przez przemysł	2 534,95
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	75,00
Lasy położone w granicach miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	5 618,48
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	197,70
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>10 496,25</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>523,16</b>
<b>Ogółem (rezerваты, l. ochronne i l. gospodarcze)</b>	<b>11 156,44</b>

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem**

### **2.1 Użytkowanie lasu**

Zestawienie pozyskanego drewna w latach 2002-2010 oraz plan na 2011 r. wg kategorii cięć w Nadleśnictwie i porównanie z etatem powierzchniowym i masowym przedstawiono w Tabelach nr 1a,b. Tabelę 1a sporządzono wg tabeli nr IX Instrukcji Urządzania Lasu.

#### **2.1.1 Użytkowanie rębne**

Z przedstawionych zestawień wynika, że etat powierzchniowy cięć rębnych nadleśnictwo wykona w **82,74%** (w tym rębnie zupełne 74,86 %, rębnie złożone 89,27%), natomiast etat masowy w **96,42%** (w tym rębnie zupełne 92,63%, rębnie złożone 101,77%). Zdecydowana przewaga wykonania planu masowego nad powierzchniowym wynika z większego wykonania poboru masy z hektara w stosunku do przyjętego planu. Podczas prac urządzeniowych, w cięciach rębnych, zaplanowano pobór masy w wysokości 147 m<sup>3</sup>/ha. Pobór masy z hektara, liczony z wykonania, wyniesie natomiast 171 m<sup>3</sup>/ha. Różnica w wysokości 24m<sup>3</sup>/ha spowodowała, że nie wszystkie cięcia rębne zostały wykonane. Zaznaczyć należy, że nie wykonano części rębni z kategorii IB, natomiast rębnie złożone (traktowane priorytetowo) zostały wykonane w blisko 100 %-ach. Na niewykonanie etatu powierzchniowego niewielki wpływ miało również wykonanie cięć przygodnych w wysokości 1375 m<sup>3</sup>.

Podsumowując wykonanie użytkowania rębego w Nadleśnictwie Żołędowo należy uznać, biorąc pod uwagę obligatoryjny etat masowy, że wykonane ono zostało prawidłowo.

#### **2.1.2 Użytkowanie przedrębne**

Z załączonych wyliczeń wynika, że nadleśnictwo wykona etat powierzchniowy cięć przedrębnych w 100,93%, natomiast etat masowy w 102,12%. Różnica w tych dwóch wartościach wynika z wykonania cięć przygodnych, które są składową wykonania etatu masowego, natomiast nie wpływają na wykonanie etatu powierzchniowego.

Podsumowując użytkowanie przedrębne w Nadleśnictwie Żołędowo, należy zauważyć znaczne przekroczenia etatu powierzchniowego w najważniejszej kategorii cięć pielęgnacyjnych tj. w CP (115,57%). Etat powierzchniowy trzebieży zostanie wykonany w 100,08%. W związku z powyższym należy uznać, że Nadleśnictwo Żołędowo wykonało cięcia przedrębne zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska zawartymi w załączniku do decyzji zatwierdzającej operat urządzania lasu.

## 2.2 Hodowla Lasu

### 2.2.1 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiono w Tabeli nr 2 – sporządzonych wg tabel nr X Instrukcji Urządzania Lasu .

Zestawienie wykonanych prac łącznie z procentowym wskaźnikiem wykonania planu nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Lp.	Wyszczególnienie	Plan operacyjny	Wykonanie w latach 2002-2011	% wykonania planu
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów bieżących i zaległych	622,33	339,14	55
2	Zalesienie gruntów porolnych	114,25	126,41	111
3	Odnowienia pod osłoną drzewostanu przy rębniach złożonych	148,78	133,35	90
4	Podsadzenia produkcyjne	46,10	113,17	246
5	Dolesienia luk i przerzedzeń	17,51	26,45	151
6	Poprawki i uzupełnienia	207,25	107,71	52
7	Wprowadzanie podszytów	20,61	22,55	109
8	Pielęgnowanie gleby	949,59	759,46	80
9	Pielęgnowanie upraw (CW)	972,93	681,08	70
10	Pielęgnowanie młodników (CP)	1037,90	1042,14	100
11	Melioracje agrotechniczne	852,02	615,55	72

- Odnowienia halizn, płazowin, zrębów bieżących i zaległych  
Możliwy do wykonania plan odnowień zależny jest od rozmiaru użytkowania rebnego. Niski poziom wykonania odnowień wynika z następujących przyczyn:
  - nie wykonanie cięć rębnych, pkt. 2.1.1 (156 ha)
  - nie wykonywanie odnowienia na halizn po byłym poligonie Jachcice (ok. 30 ha)
  - wycinka pod stawy infiltracyjne w Osowej Górze (ok. 42 ha)
  - przelegujące zręby (ok. 40 ha)
- Zalesienia  
Przekroczenie wyniku z faktu, przejęcia przez nadleśnictwo gruntów rolnych przeznaczonych do zalesień.
- Podsadzenia produkcyjne  
Przekroczenie planu w tym temacie wynika z wyszukania nowych powierzchni umożliwiających ich wykonywanie.
- Dolesienia luk i przerzedzeń

Zwiększona powierzchnia dolesień jest spowodowana potrzebami uproduktowania powierzchni luk powstałych w wyniku oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych.

- **Poprawki i uzupełnienia**  
Tak niski poziom realizacji tego zadania wynika z nie wykonania planu odnowień oraz w głównej mierze z braku potrzeby wykonywania poprawek i uzupełnień ze względu na dobrą jakość upraw i młodników.
- **Pielęgnowanie gleby**  
Nie wykonanie planu wynika z nie wykonania planu odnowień i braku potrzeby wykonywania takiej ilości tego typu zabiegu.
- **Pielęgnowanie upraw**  
Czyszczenia wczesne podobnie jak poprawki i pielęgnowanie gleby nie zostały wykonane ponieważ nie został zrealizowany plan odnowień.
- **Melioracje agrotechniczne**  
Nie zrealizowanie tego zagadnienia spowodowane jest brakiem wykonania planu cięć rębnych oraz częściowo przez pozyskanie drobnicy Kosztem Nabywcy.

## 2.2.2 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych tab. Nr 6 (XI wg IUL).

Tabela nr XI

### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa- dle	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6- 0.5	0.4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	104,60				0,41						105,01
BMŚW	137,30	1,94		11,00	1,28		0,79				152,3
BMW					0,44						0,44
LMŚW	24,36			13,66							38,02
LMW	2,35			9,77							12,12
LŚW	30,73			16,70	0,76						48,19
LW	5,35			2,76							8,11
OL				0,82							0,82
OLJ	2,42			2,25							4,67
Ogółem	307,11	1,94		56,96	2,89		0,79				369,69

- ## 2.2.3 Drzewostany ze składem częściowo zgodnym ze składem pożądanym stanowią nieco ponad 16% ocenianych upraw i młodników i są zlokalizowane na siedliskach LMśw, Lśw i BMw głównie na zalesionych gruntach porolnych i stanowią przedplon.

**2.2.4 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .  
tab. Nr 7 (XII wg IUL).**

Tabela nr XII					
<b>Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych</b>					
Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	BK	11,23	70,9	22
	BMŚW	DB	91,65	30,1	22
	BŚW	BRZ	14,84	30,0	22
	LMŚW	BK	17,27	71,1	22
	LMŚW	DB	179,66	35,7	22
	LMW	DB	16,29	36,2	22
	LŚW	BK	9,06	63,8	22
	LŚW	DB	69,56	46,9	22
	LW	BK	4,99	49,9	22
	LW	DB	0,99	90,0	12
Razem			415,54	39,4	22
KDO	LŚW	DB	3,86	17,1	22
Razem			3,86	17,1	22
Uprawy i młodniki	BMŚW	DB	10,92	30,0	22
po rębniach	LMŚW	DB	23,69	62,2	22
złożonych	LMŚW	SO	57,35	95,9	12
	LMW	DB	6,17	100,0	11
	LŚW	BK	5,97	70,0	22
	LŚW	DB	14,85	89,9	22
	LŚW	SO	6,76	90,0	23
Razem			125,71	81,8	12
Ogółem			545,11	49,1	22

Przeciętny stopień pokrycia odnowień upraw i młodników po rębniach złożonych waha się między 30 a 100 % i wynika ze stopnia zaawansowania odnowienia w rębni złożonej i jest zgodny z ogólnymi zasadami hodowli lasu w szczególności z GTD.



### 2.2.5 Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. Nadleśnictwo Żołędowo zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0439/05 (Decyzja Nr 439/0439/RD/05 Dyrektora Biura Nasiennictwa Leśnego).

Nadleśnictwo Żołędowo posiadało następującą bazę nasienną wg stanu na 31.12.2010 r.

Plantacyjna uprawa nasienna Bk – o pow. 5,72 ha założona w 2009 roku z rodów nasion sprowadzonych z Nadleśnictwa Gryfino a wyhodowanych w szkółce leśnej Nadleśnictwa Gidle.

GDN – 312,36 ha

- w tym	So – 269,31 ha
	Bk – 6,82 ha
	Db.s – 7,58 ha
	Db.b – 22,97 ha
	Brz – 1,14 ha
	Ol – 4,54 ha

Na początku obowiązywania operatu powierzchnia GDN wynosiła 427,29 ha (So – 378,05 ha, Bk – 13,01 ha, Db 30,55 i Ol 4,54 oraz Brz 1,14). W 2009 r. nastąpiła redukcja powierzchni GDN, regulując ją do zasad zgodnych z „Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym”.

W 2005 zarejestrowano w KR LMP źródła nasion dla następujących gatunków: Dg, Gb, Kl, Jw, Lp, Dbc, Ols, Js.

### 2.2.6 Gospodarka szkółkarska.

Produkcja sadzonek prowadzona jest w Szkółce Leśnej Tryszczyn, położonej w oddziałach 419 i 420. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 12,61 ha, w tym powierzchnia produkcyjna 5,53 ha na 9 kwaterach otwartych, 2 namiotach foliowych i 1 wiacie cieniującej.

Na początku obowiązywania operatu powierzchnia produkcyjna wynosiła 4,48 ha. W 2009 r. ze względu na zwiększone zapotrzebowanie na materiał szkółkarski i ozdobny, powierzchnię produkcyjną powiększono o 1,5 ha jednocześnie ze względów ekonomicznych zlikwidowano małe szkółki pomocnicze o pow. 0.45 ha.

Produkcja sadzonek drzew i krzewów prowadzona jest głównie na potrzeby własne pokrywając 100% potrzeb oraz dla odbiorców zewnętrznych, w większości prywatnych na potrzeby zadrzewieniowe. Wielkość produkcji w znacznym stopniu uzależniona jest od ilości planowanych zadań gospodarczych (odnowienia, zalesienia, zadrzewienia itp.) oraz trendów w sprzedaży gatunków ozdobnych Obecnie szkółka leśna produkuje ok 70 gatunków w ilości około 1,5 mln sztuk sadzonek.

Corocznie dla szkółki sporządzana jest ekspertyza nawożenia.

Średnioroczna produkcja szkółkarska przedstawia się następująco:

- Sosna zwyczajna	350 tys.szt.
- Świerk pospolity	50 tys.szt.
- Modrzew europejski	40 tys.szt.
- Dąb bezszypułkowy	350 tys.szt.
Dąb szypułkowy	60 tys.szt.
- Buk zwyczajny	150 tys.szt.
- Brzoza brodawkowata	140 tys.szt.
- Olsza czarna	13 tys.szt.
- Inne gatunki domieszkowe, biocenotyczne i zadrzewieniowe np. Ol.s, Gb, Lp, Jrz, Js, Jb, Gr, Ksz	120 tys.szt.
- gatunki drzew i krzewów ozdobnych	200 tys. szt.

Rocznie Nadleśnictwo Żołędowo sprzedaje dla odbiorców detalicznych ok. 150 – 200 tys.szt. sadzonek, na łączną kwotę ok. 150 tys. zł.

### 2.2.7 Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Żołędowo zrealizowało, w oparciu o wykonywany wniosek cięć rębnych plan zakładania upraw pochodnych zgodnie z istniejącym „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli lasu selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991 – 2010 dla Nadleśnictwa Żołędowo”. Obecnie będzie realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035”.

Na początku obowiązywania operatu w nadleśnictwie były 2 bloki upraw pochodnych. Stan upraw pochodnych na początku 2002 r. w nadleśnictwie był następujący:

- stan upraw pochodnych ogółem – 25,33 ha
  - rejestrowane uprawy w blokach – 10,81 ha (So 8,15 ha, Brz 2,66 ha)
  - rejestrowane uprawy poza blokami – 14,52 ha – wszystkie to uprawy So
- Obecnie nadleśnictwo posiada 4 bloki upraw pochodnych.

Stan upraw pochodnych na czerwiec 2011 roku przedstawiał się następująco:

- stan upraw pochodnych ogółem – 54,43 ha
- rejestrowane uprawy w blokach – 39,91 ha– w tym 29,05 ha to uprawy So i 10,86 ha to uprawy Brz
- rejestrowane uprawy poza blokami – 14,52 ha – wszystkie to uprawy So

Do wszystkich istniejących bloków upraw pochodnych przypisane są wyłączone drzewostany nasienne innych Nadleśnictw.

### **2.2.8 Inne zagadnienia**

Upraw plantacyjnych Topolowych i plantacji drzew szybkorosnących Nadleśnictwo na terenach związanych z gospodarką leśną nie posiada.

Pod niektórymi LWN istnieją nasadzenia brzoźowe w celu produkcji drewna energetycznego.

## **3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu**

### **3.1 Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Dzięki systematycznemu kontrolowaniu stanu posuszu oraz właściwemu reagowaniu na powstałe ogniska gradacyjne, stan sanitarny lasu na terenie Nadleśnictwa Żołędowo można uznać za dobry. Mimo, iż certyfikat FSC nakłada obowiązek pozostawiania drzew obumarłych i obumierających do całkowitego rozpadu w drzewostanie, to wymóg ten nie wpływa na pogorszenie stanu zdrowotnego lasu.

### **3.2. Stan infrastruktury technicznej**

W omawianym okresie ( 2002 - 2011 ) Nadleśnictwo Żołędowo dokonało sprzedaży zbędnych dla prowadzenia gospodarki leśnej nieruchomości:

- w oparciu o art. 40 a ustawy o lasach sprzedano 59 lokali

Aktualny stan infrastruktury mieszkaniowej wynosi:

- lokale mieszkalne ogółem - 33 w tym:
  - \* lokale funkcyjne - 10
  - \* lokale rotacyjne - 11
  - \* lokale zbędne - 12

Prowadzona w analizowanych latach działalność inwestycyjna to:

- wykonanie dwóch zbiorników ppoż. w leśnictwie Strzelce oddz. 38 i leśnictwie Nowy Mostek oddz. 57 ( 2006 )
- zakup samochodu dla Straży Leśnej wraz z agregatem gaśniczym ( 2003 ),
- budowa nowej leśniczówki leśnictwa Kruszyn ( 2007 ),
- budowa nowej leśniczówki leśnictwa Tryszczyn ( 2008 ),
- utworzenie ogrodu dendrologicznego przy Nadleśnictwie i cały czas jego ulepszanie (2007),
- wykonanie oświetlenia, monitoringu, stawu ( 2011 ),
- rozbudowa szkoły leśnej Tryszczyn poprzez wykonanie nowych kwater wraz z rozbudową deszczowni ( 2008 ),
- budowa trzech wiat edukacyjnych oraz ścieżki przyrodniczo-leśnej w leśnictwie Kruszyn (2009)
- budowa wieży metalowej ppoż. wraz z systemem monitorowania i wykrywania pożarów w lasach ( 2009 ),
- przebudowa drogi leśnej pożarowej nr 3 ( 2005 ),
- wybudowanie stanowiska do mycia maszyn ( opryskiwaczy ) typu "BIOBED" w szkółce

- leśnej ( 2010 ),
- wykonanie awaryjnego zasilenia elektrycznego budynku Nadleśnictwa i obejścia (2010)
- sukcesywna modernizacja osad leśnych:

- \* leśnictwo Bocianowo (2005 ),
- \* podleśnictwo Bocianowo ( 2008 ),
- \* leśnictwo Nowy Mostek ( 2004 ),
- \* podleśnictwo Nowy Mostek ( 2007 ),
- \* leśnictwo Strzelce ( 2010 ),
- \* leśnictwo Zdroje ( 2005 ),

Obecnie trwa:

- modernizacja osady leśnej leśniczego leśnictwa Osowa Góra,
- przebudowa drogi leśnej pożarowej nr 6,
- remont dróg leśnych pożarowych,
- budowa małej retencji,
- budowa urządzeń turystycznych na szlakach leśnych w tym rekreacji konnej

Na bieżąco są prowadzone drobne remonty osad leśnych, dróg leśnych pożarowych i innych urządzeń.

Większość osad leśnych została wyposażona w przydomowe oczyszczalnie ścieków lub podłączono je do sieci kanalizacyjnej, w miarę możliwości regulujemy gospodarkę ściekową.

Uruchomiliśmy także produkcję drewna kominkowego przy zakupie piło-luparki, ładowarki Weidemann oraz urządzenia do pakowania drewna ( 2008 ).

#### 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2002 – 2011 Nadleśnictwo zalesiło następujące grunty:

Rok wykonania	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Razem
2002	Bocianowo	157 b	3,17	13,21
		393 k	0,34	
	Kruszyn	393 l	1,36	
		414 a	0,25	
	Osowa Góra	427 d	1,6	
	Strzelce	28 d	6,33	
		40 b	0,16	
2003	Bocianowo	190 b	1,25	14,74
		180 n	3,95	
	Jastrzębie	272 d	8,37	
	Kruszyn	464 g	0,87	
	Tryszczyn	344 a	0,30	
2004	Bocianowo	159 b	1,77	34,86
		159 c	0,31	

	Jagodowo	184 a	1,87	
		138 g	0,44	
		138 h	0,62	
	Jastrzębie	290A p	1,47	
		332 c	1,05	
	Kruszyn	341A a	11,70	
		341A d	0,72	
		341A f	3,34	
		465 i	4,20	
		465 k	2,78	
		478A f	1,84	
	Osowa Góra	404 f	0,65	
	Strzelce	274 kx	0,3	
	Tryszczyn	375 h	0,74	
		346 d	1,06	
2005	Bocianowo	183 a	0,65	10,42
		184 a	2,85	
	Jastrzębie	332 g	3,53	
	Nowy Mostek	4 a	2,86	
		4 b	0,17	
		4 c	0,15	
		4 g	0,07	
		4 i	0,14	
2006	Bocianowo	226 j	0,45	14,55
		226 o	0,22	
		226 i	0,16	
		226 n	0,35	
		226 k	0,02	
	Jastrzębie	284 b	0,47	
		284 d	0,73	
	Nowy Mostek	4 a	1,94	
	Osowa Góra	428 f	2,10	
	Strzelce	263 i	4,40	
		263 h	2,69	
	Zdroje	130 k	1,02	
2007	Bocianowo	170 n	0,92	10,8
	Jagodowo	155 c	0,18	
	Kruszyn	478A l	0,41	
		478A d	1,57	
		478A g	1,64	
		478A h	6,08	
2008	Kruszyn	478A k	0,27	12,61
		478A m	0,11	
		478A s	0,50	
		478A t	3,31	
		478A w	1,37	
		478A x	1,37	
	Nowy Mostek	29 a	4,37	

	Tryszczyn	353 a	0,38	
	Zdroje	74 j	0,93	
2009	Bocianowo	225 d	0,38	14,53
	Kruszyn	369 i	1,72	
	Osowa Góra	428 c	1,27	
		428 d	0,79	
		428 i	6,43	
	Strzelce	274 b	0,21	
	Tryszczyn	344 h	0,42	
		353 a	3,31	
2010	Zdroje	87 d	0,69	0,69
2011	-	-	-	-
<b>Ogółem</b>			<b>126,41</b>	

Projektując składy gatunkowe zakładanych upraw kierowano się zasadami hodowlanymi z uwzględnieniem warunków glebowo-siedliskowych z jednoczesnym pozostawieniem istniejących już sukcesji naturalnych. Zdaniem Nadleśnictwa jakość założonych upraw jest bardzo dobra.

## **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne , abiotyczne i antropogeniczne .**

### **5.1 Szkody w uprawach , młodnikach i starszych drzewostanach spowodowane przez zwierzyne**

Największym zagrożeniem dla upraw, młodników oraz starszych drzewostanów jest jeleń i sarna.

Rozmiar szkód w poszczególnych latach analizowanego okresu oraz ich rodzaj w poszczególnych fazach rozwoju ( uprawa, młodnik) przedstawiają tabele nr 3 i 4.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny stosowano w omawianym okresie następujące działania :

- mechaniczne zabezpieczenie – grodzenia upraw , zakładanie osłonek
- chemiczne zabezpieczenie – smarowanie upraw repelentami

Rozmiar zastosowanych zabezpieczeń w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela :

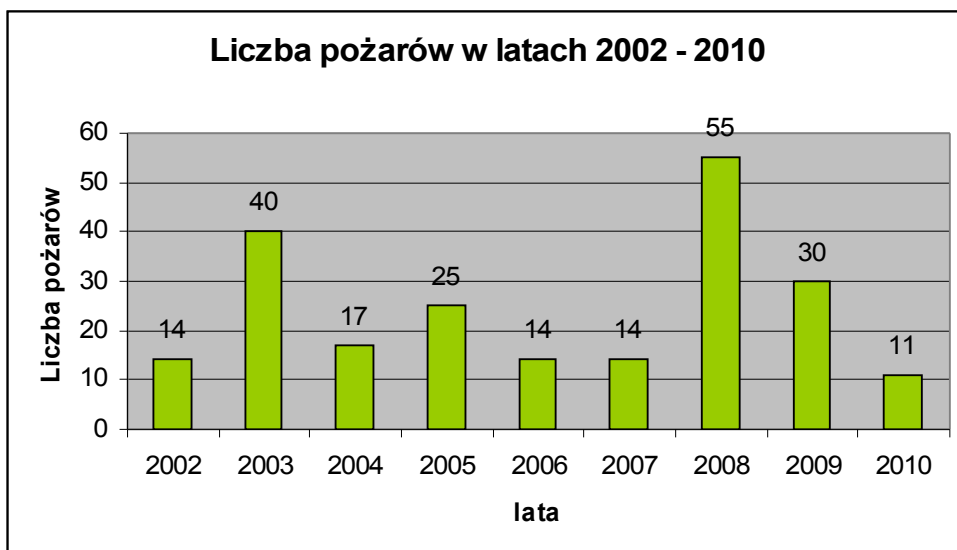
Rok	Ochrona mechaniczna			Ochrona chemiczna (repelenty)	
	Grodzenia	osłonki		przed zgryzaniem	przed spalowaniem
		przed zgryzaniem	przed spalowaniem		
		ha / mb	ha / szt.	ha	ha
2002	13,79/7380	-	-	34,21	-
2003	25,05/6866	0,40/400	-	45,91	-
2004	21,80/8890	-	-	39,38	-
2005	20,69/12906	-	3,58/2000	53,64	-
2006	28,00/21973	-	-	35,66	-
2007	39,08/19629	-	6,67/7000	58,80	-
2008	50,60/28568	-	5,62/6000	14,36	-
2009	36,66/16946	-	3,10/3250	30,17	-
2010	32,36/13463	-	5,38/6000	18,39	-
2011	5,77/6150	-	16,28/10200	26,33	-
<b>Razem</b>	<b>273,80/142771</b>	<b>0,40/400</b>	<b>40,63/34450</b>	<b>356,85</b>	<b>-</b>

Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną dotyczy głównie rębni złożonych (gniazda Db i Bk) i ognisk biocenotycznych oraz wyjątkowo całych upraw leżących na tradycyjnych szlakach migracyjnych. Przy utrzymaniu dotychczasowego rozmiaru zabezpieczeń z ograniczeniem smarowania repelentami na korzyść grodzień, szkody od zwierzyny należy uznać jako gospodarczo znośne.

## 5.2 Szkody spowodowane przez pożary

Obszary leśne Nadleśnictwa Żołędowo zaliczane są do I kategorii zagrożenia pożarowego. Ochrona przeciwpożarowa zorganizowana jest zgodnie z wytycznymi zabezpieczenia pożarowego. Nadleśnictwo posiada 14 punktów czerpania wody – w tym dwa nowe, które powstały w roku 2006 w Leśnictwie Nowy Mostek w oddziale 57 d (sztuczny zbiornik przy Kanale Augustowskim) oraz w Leśnictwie Strzelce w oddziale 38 d (sztuczny zbiornik przy Kanale Augustowskim) – do obu zbiorników możliwy jest odpowiedni dojazd oraz istnieje możliwość czerpania wody przez autopompę lub motopompę ze studni czerpalnej.

W 2009 roku Nadleśnictwo Żołędowo otrzymało dotację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na modernizację systemu szybkiego wykrywania pożarów. Zakupiono dwie kamery, które zastąpiły obserwatorów na wieżach Bocianowo i Jastrzębie, wyposażono Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny w monitory do obserwacji obrazu przesyłanego z kamer oraz pulpity sterujące, sygnał radiowy przesyłany jest przy pomocy anteny znajdującej się na maszcie, który wzniesiono przy siedzibie Nadleśnictwa. Ze względu na wymienione modernizacje Punkt Dyspozycyjno – Alarmowy został przeniesiony do budynku gospodarczego obok siedziby Nadleśnictwa Żołędowo, a obserwacją terenu zajmuje się firma usługowa. Przy siedzibie Nadleśnictwa znajduje się również baza sprzętu przeciwpożarowego – jedna na cały obszar administrowany przez Nadleśnictwo.



lata	ilość pożarów	powierzchnia pożarów ogółem (w ha)	średnia powierzchnia pożaru (w ha)
2002	14	1,05	0,08
2003	40	6,72	0,17
2004	17	3,52	0,21
2005	25	6,96	0,28
2006	14	1,03	0,07
2007	14	0,67	0,05
2008	55	4,94	0,09
2009	30	7,1	0,24
2010	11	0,94	0,09
2002-2010	220	32,93	0,15

### 5.3 Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Lasy Nadleśnictwa Żołędowo z racji uwarunkowań przyrodniczych i składu gatunkowego drzewostanów narażone są na oddziaływanie szkodników pierwotnych, których występowanie okresowo przybiera formy gradacyjne.

Nadleśnictwo dąży do rozwoju awifałny leśnej, będącej naturalnym czynnikiem buforującym rozwój szkodników owadzi. Realizację tego zadania dokonuje się poprzez:

- tworzenie remiz ptasich i ognisk biocenotycznych
- konserwację już istniejących skrzynek lęgowych,
- ochronę drzew dziuplastych,
- dokarmianie zimowe ptaków
- wywieszanie skrzynek lęgowych dla nietoperzy.



W bieżącym 10-cioleciu na terenie nadleśnictwa miały miejsce dwie gradacje szkodników pierwotnych sosny wymagające zwalczania chemicznego przy użyciu samolotów:

- 2003 r. – Brudnica mniszka– 373.87 ha

Gradacja objęła leśnictwa Nowy Mostek i Zdroje.

- 2005 r. - Boreczniki– 484.79 ha

Gradacja objęła leśnictwa Nowy Mostek i Zdroje.

Corocznie zwalcza się szeliniaka w nowo zakładanych uprawach leśnych na powierzchni około 6-7 ha. W celu ograniczania szkód, pososnowe powierzchnie zrębowe przelegują dwa sezony wegetacyjne.

Szkody, które mają znaczenie gospodarcze wyrządzane są również przez przypłaszczka granatka w drzewostanach sosnowych. Szkody od tego owada dotyczą głównie drzewostanów na gruntach porolnych.

Innymi szkodnikami wtórnymi, których występowanie nie powoduje tak znacznych szkód jak dwa wyżej opisane owady są cetyniec, drwalniki i rozwałek korowiec.

W celu ograniczenia populacji szkodników wtórnych nadleśnictwo podejmuje zadania polegające na:

- bieżącym wyznaczaniu, usuwaniu i wywożeniu poza strefę zagrożenia lub korowaniu drzew trocinkowych,
- lepowanie drzew ( dotyczy rozwałka korowca )

Wśród chorób powodowanych przez grzyby patogeniczne na terenie nadleśnictwa występują:

- osutki i mączniaki – głównie w szkółce i w mniejszym stopniu na uprawach, szkody bez większego znaczenia gospodarczego – w szkółkach stosuje się opryski przeciwdziałające tym chorobom,
- opieńka – w drzewostanach na gruntach porolnych – szkody bez znaczenia gospodarczego,
- huba korzeni – jest to jedyny patogen, który prowadzi do szkód w drzewostanach, głównie na gruntach porolnych, które to szkody mają znaczenie gospodarcze.

## **5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Tereny Nadleśnictwa Żołędowo nie są obecnie narażone w istotny sposób na ujemne działanie emisji pyłów i gazów przemysłowych. Dla kończącego się okresu gospodarczego w czasie sporządzania obecnie obowiązującego planu jeszcze w 2000 roku wg wówczas obowiązujących instrukcji określono II strefę uszkodzeń przemysłowych na powierzchni 3423 ha. Obecnie takich prac w ramach sporządzania projektu planu się nie przeprowadza.

Obecnie jednym z najistotniejszych problemów narastających od lat jest zaśmiecanie środowiska powodowane przez miejscową ludność, użytkowników dróg, turystów oraz zbieraczy runa leśnego.

Dotyczy to wszystkich terenów przy drogach publicznych, parkingach oraz wokół miejscowości .

Corocznie Nadleśnictwo wydaje znaczne środki finansowe na porządkowanie terenów leśnych oraz wywóz śmieci. Wraz z wzrostem turystyki rekreacyjnej a tym samym penetracji lasów, rosną koszty utrzymania porządku na tych terenach. Nadleśnictwo wydatkuje na ten cel ok. 50 tys. zł rocznie.

## **5.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Do szkód abiotycznych, które zagrażają trwałości naszych lasów należy zaliczyć:

- huraganowe wiatry

W okresie obowiązywania planu urządzania, w 2008 wiatr spowodował jedną szkodę o powierzchni ok. 3 ha w oddziale 342 b.

W innych latach występowały również silne wichury, lecz szkody przez nie spowodowane nie miały znaczenia gospodarczego, od kilkudziesięciu do 500 m<sup>3</sup> (2008) wywrotów, pojedynczo lub w małych grupach na terenie całego Nadleśnictwa.

- wiosenne przymrozki

Występują one corocznie głównie w maju. Szkody powodowane przez nie dotyczą głównie dęba i buka, gdzie uszkodzeniu ulega bieżący przyrost osłabiając rozwój tych drzew.

- susza i podtopienia

Szkody spowodowane tymi zjawiskami również występują corocznie, lecz rzadko mają one charakter o znaczeniu gospodarczym. Szkody przez nie powodowane mają najczęściej charakter pojedynczy. Podtopienia lub silne deszcze szczególnie niebezpieczne są dla szkółki, głównie dotyczy to świeżych siewów, które ulegają wymywaniu lub w przypadku siewek i sadzonek przegnicciu.

Największe szkody od suszy, o znaczeniu gospodarczym wystąpiły w roku 2008, na powierzchni ok. 33 ha.

- wyładowania atmosferyczne

Szkody spowodowane wyładowaniami atmosferycznymi występują głównie w drzewostanach starszych, od około III kl. wieku.

## **6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej**

### **6.1 Użytkowanie uboczne**

W latach 2002-2011 nadleśnictwo realizowało jedynie pozyskanie choinek świerkowych w ilości około 400 sztuk rocznie oraz bardzo małe ilości stroiszu świerkowego.

W omawianym okresie nie prowadzono pozyskania żywicy oraz karpiny przemysłowej.

### **6.2 Gospodarka łowiecka**

Na mocy Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na okres od 01.04.1998 r. do 31.03.2007 r. grunty Nadleśnictwa Żołędowo wchodziły w skład Rejonu Hodowlanego „Bory Tucholskie” oraz „Lutówko”.

Od 01.04.2007 obowiązuje nowy Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2008-2017, na mocy którego grunty nadleśnictwa wchodzi w skład Rejonu Hodowlanego Nr 2 „Bory Tucholskie Południowe”. Koordynatorem tego rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Zamrzenica.

Docelowe stany zwierzyny grubej dla Nadleśnictwa Żołędowo przyjęte w powyższym planie przedstawiają się następująco:

Jeleń szlachetny – 101 szt.  
 Sarna – 1295 szt.  
 Dzik – 212 szt.

Gospodarka łowiecka na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Żołędowo prowadzona jest przez następujące Koła Łowieckie:

Numer obwodu	Obszar obwodu w ha			Dzierżawca zarządca obwodu	Wydzierżawiający
	Razem	w tym			
		grunty leśne	pozostałe grunty		
1	2	3	4	11	12
75	4320	14	4306	Kł 85 Ponowa	Starosta
107	3872	70	3802	Kł 11 Hubertus	Starosta
108	5110	2352	2758	Kł 290 Wiarus	Dyrektor RDLP w Toruniu
128	5779	241	5538	Kł 22 Łoś	Starosta
127	8820	2626	6194	Kł 20 Darz Bór	Starosta
124	5140	2240	2900	Kł 13 Słonka	Dyrektor RDLP w Toruniu
125	4258	1923	2335	Kł 11 Hubertus	Dyrektor RDLP w Toruniu
126	3241	2444	797	Kł 295 Wrzos	Dyrektor RDLP w Toruniu

Inwentaryzacje zwierzyny wykonują dzierżawcy obwodów łowieckich z udziałem miejscowych leśniczych. Inwentaryzacja zatwierdzana jest przez Nadleśniczego i stanowi podstawę do planowania łowieckiego.

Roczne plany łowieckie opracowują Koła Łowieckie w oparciu o inwentaryzację zwierzyny, założenia wieloletniego planu łowieckiego oraz potrzeby hodowlane zwierzyny. Plany te, po zaopiniowaniu przez miejscowych Wójtów i uzgodnieniu z Zarządem Okręgowym Polskiego Związku Łowieckiego zatwierdzane są przez Nadleśniczego.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny oraz plan i wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w latach 2005-2010 przedstawia tabela nr 5.

Z załączonych danych wynika, że gospodarka populacją zwierzyny grubej prowadzona jest w sposób rozsądny i przemyślany. Analiza danych dotyczących inwentaryzacji wskazuje pozytywne tendencje związane z dochodzeniem stanu ilościowego do określonych w WŁPH. Jeśli chodzi o aktualny stan ilościowy jelenia szlachetnego to już w roku gospodarczym 2009/2010 został osiągnięty stan docelowy WŁPH. Do osiągnięcia stanu docelowego saren pozostało jeszcze 191 sztuk (stan 1104 sztuki na planowane 1295 sztuki). Pogłowie dzików wykazuje tendencję wzrostową, która jest typowa w ostatnich latach w całym kraju. W celu zmniejszenia stanu dzików corocznie dokonywane są na wniosek Kół Łowieckich korekty RPL zwiększające plan odstrzału.

W celu zdyscyplinowania zarządców obwodów łowieckich w zakresie właściwego zagospodarowania dzierzawionych terenów oraz realizacji zadań wynikających z rocznych planów łowieckich, Nadleśnictwo przeprowadza każdego roku kompleksowe kontrole Kół Łowieckich. Kontrolowane są między innymi: stan urządzeń łowieckich, ich ilość wraz z lokalizacją, stan, jakość oraz miejsce wykładania karmy. Na tę okoliczność sporządzane są protokoły pokontrolne z określeniem nieprawidłowości i uchybień wraz z zaleceniami ich usunięcia.

Szczególne uwagę nadleśnictwo zwraca na dokarmianie zwierzyny podczas bardzo trudnych warunków atmosferycznych (ostatnie 3 lata).

Współpraca z Kołami Łowieckimi układa się bardzo dobrze.

## **7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony lasu .**

Strefa ochronna bociana czarnego

Pierwsza strefa ochronna bociana czarnego została powołana w 2000 roku mocą Rozporządzenia Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 5 grudnia 2000 roku (rozporządzenie nr 239/2000 w sprawie wyznaczenia stref ochronnych wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych). Miała łączną powierzchnię 89,47 ha w tym 3,82 ha w strefie ochrony ścisłej i 85,65 ha w strefie ochrony okresowej. W 2007 roku Nadleśnictwo Żołędowo wystąpiło o zniesienie strefy ochronnej, ponieważ od 2004 roku gniazdo (znajdujące się w oddziale w Leśnictwie ) pozostawało nie zasiedlone. Wojewoda Kujawsko – Pomorski decyzją z 29 czerwca 2007 roku zlikwidował strefę ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego.

W roku 2007 powstała nowa strefa ochronna bociana czarnego w Leśnictwie Zdroje powołał ją Wojewoda Kujawsko – Pomorski decyzją z dnia 2 października 2007 roku (WSRiRW.II.KLD.6631-1/35/07). Strefa ochrony ścisłej obejmuje

Pomniki przyrody, stan z maja br.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 17 pomników przyrody:

Dąb szypułkowy Leśnictwo Bocianowo oddz. 226i

Źródło Leśnictwo Bocianowo oddz. 171h

Sosny zwyczajne Leśnictwo Jagodowo oddz. 144b

Źródło św. Rocha Leśnictwo Jastrzębie oddz. 1Aj

2 źródłiska „Oczy Jarużyna” Leśnictwo Jastrzębie oddz. 313d

Dąb szypułkowy Leśnictwo Jastrzębie oddz. 300f

Głaz narzutowy Leśnictwo Kruszyn oddz. 477d  
Dąb szypułkowy Leśnictwo Kruszyn oddz. 474f  
Głaz narzutowy Leśnictwo Kruszyn oddz. 473b  
Dęby szypułkowe Leśnictwo Strzelce oddz. 274cx (nr rej. 520)  
Dąb szypułkowy Leśnictwo Strzelce oddz. 274 cx ( nr rej. 517)  
Dąb szypułkowy Leśnictwo Strzelce oddz. 274gx  
Lipy drobnolistne Leśnictwo Strzelce oddz. 274cx (17 maja 2010 roku powalona została kolejna lipa)  
Dąb szypułkowy Leśnictwo Tryszczyn oddz. 344j

Powołane Rozporządzeniami Wojewody Bydgoskiego nr: 11/91 z dnia 1 lipca 1991r., 18/92 z dnia 8 czerwca 1992 roku, 305/93 z dnia 26 października 1993 roku. 36 z dnia 4 lutego 1995 roku i 322 z dnia 29 grudnia 1995 r.

Dąb szypułkowy „Damian” Leśnictwo Bocianowo oddz. 227 p  
Dąb szypułkowy „Leszek” Leśnictwo Bocianowo oddz. 227 p  
Dąb szypułkowy „Leon” Leśnictwo Bocianowo oddz. 228 g

Utworzone uchwałą Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy dnia 25 lutego 2009 roku w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.

Nadleśnictwo Żołędowo proponuje objąć ochroną pomnikową dąb szypułkowy (*Quercus robur*) rosnący na działce ewidencyjnej nr 455/20, obręb 336 M. Bydgoszczy – propozycja została zgłoszona do Urzędu Miasta w Bydgoszczy w piśmie z dnia 24.08.2009r.

Rezerваты przyrody, stan z maja br.

Na terenie Nadleśnictwa Żołędowo istnieją 4 rezerваты przyrody:

Augustowo – powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z z dnia 27 maja 1963 roku - przedmiotem ochrony było stanowisko wierzby borówkolistej, natomiast rozporządzenie nr 5/2004 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 3 lutego 2004 roku w sprawie rezerwatu przyrody zmieniło poprzednie rozporządzenie: „rezerwat uznaje się w celu zachowania ze względów naukowych i przyrodniczych fragmentu lasu bagiennego typu ols z typowo wykształconymi zespołami roślinnymi: ols torfowcowy i ols porzeczkowy (nie posiada planu ochrony);

Hedera – powołany Rozporządzeniem Wojewody nr 248/00 z dnia 7 grudnia 2000r. przedmiotem ochrony są liczne skupienia bluszczu pospolitego z egzemplarzami kwitającymi i staowiska wiciokrzewu pomorskiego (nie posiada planu ochrony);

Kruszyn – powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 25.07.1997 roku, przedmiotem ochrony są zalesione zbocza pradoliny Noteci z fragmentami typowo wykształconych grądów zboczowych oraz stanowiska jarzmianki większej (nie posiada planu ochrony);

Las Minikowski – powołany rozporządzeniem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nr 274/01 z dnia 2 października 2001 roku, przedmiotem ochrony jest wielogatunkowy las grądowy o charakterze naturalnym z udziałem pomnikowych egzemplarzy dębu i lipy (posiada plan ochrony na okres 1.01.2010r. – 31.12.2029r.).

Obszary Natura 2000

Dolina Noteci PLH300004 siedliska chronione na powierzchni 257,98 hektarów w Leśnictwie Kruszyn (Dyrektywa Siedliskowa);

Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 obejmuje obszar 21,03 ha w Leśnictwie Kruszyn (Dyrektywa Ptasia) – został powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku.

Użytki ekologiczne, stan z maja br.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 50 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 61,68 hektara. Projektowano 1 nowy użytek ekologiczny na terenie tzw. Parowu Cieleżyńskiego (wydzielenie 1Bm w Leśnictwie Jastrzębie) i w 2009 roku zgłoszono propozycję do Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, jednak do tej pory nie zostały podjęte działania zmierzające do objęcia ochroną prawną proponowanego terenu.

## Udostępnianie lasu dla turystyki i rekreacji

W 2008 roku przy współpracy Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy powstał szlak rowerowy Fordon – Myślecinek o długości około 6 km przebiegający przez tzw. Las Gdański.

W 2008 roku przy współpracy z Nadleśnictwem Żołędowo Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych w Wojnowie utworzyło turystyczny szlak rowerowy „Edukacji przyrodniczej” w Gminie Sicienka przebiegający częściowo przez tereny leśne Leśnictwa Kruszyn. Ścieżkę opisuje folder wydany przez Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych w Wojnowie.

W 2009 roku w rezerwacie Kruszyn powstały dwie ścieżki Edukacji Leśnej (na mocy zarządzenia nr 1/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy) - ścieżka spacerowa krótka i długa oraz miejsce postoju. Na trasie ścieżek znajdują się tablice informacyjne oraz edukacyjne. Nadleśnictwo wydało ulotki opisujące przebieg ścieżek oraz ciekawe miejsca na ich trasie.

W 2010 roku Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Kozielec w partnerstwie z Nadleśnictwem Żołędowo wyznaczyło ścieżkę edukacyjno – przyrodniczą na terenie wsi Kozielec.

W lutym 2011 Nadleśnictwo wyznaczyło szlak konny przebiegający przez Leśnictwa: Bocianowo, Jagodowo, Jastrzębie, Nowy Mostek, Strzelce, Zdroje.

## **8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .**

Wg danych z dnia 31.05 br. powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Żołędowo wraz z gruntami stanowiącymi współwłasności wzrosła o 49,8889 ha. W tym wg wstępnych danych uzyskanych od Wykonawcy projektu planu powierzchnia leśna wzrosła z 11 540,76 ha do 11721,14 ha, a powierzchnia leśna zalesiona wzrosła z 11008,74 ha do 11 192,42 ha. Zapas wg tych danych wynosi ponad 3,25 mln m<sup>3</sup>, i jest o blisko 0,85 mln m<sup>3</sup> większy jak wg stanu z 01.01.2002 r. Szczegółowe dane wraz z tabelą porównującą poszczególne okresy gospodarcze (Tabela nr XIII wg IUL) poda firma KRAMKO w Koreferacie Wykonawcy prac urzędniowych do niniejszej Analizy.

Według wstępnych danych uzyskanych od wykonawcy PUL średnia zasobność na gruntach leśnych wynosi blisko 281 m<sup>3</sup>/ha, natomiast średnia zasobność na gruntach zalesionych i niezalesionych ok 289 m<sup>3</sup>/ha.

Najliczniejszym gatunkiem wśród gatunków panujących dalej jest sosna, której zasobność wg wstępnych danych wynosi ok 296 m<sup>3</sup>/ha. Drugie miejsce zajmuje dąb i jego zasobność w drzewostanach wynosi 266 m<sup>3</sup>/ha.

Trzecie miejsce przypada na brzozę, której zasobność z racji przeważania w niższych klasach wieku wynosi nieco ponad 115 m<sup>3</sup>/ha.

## **Zakończenie**

Nadleśnictwo Żołędowo pozytywnie ocenia współpracę z KRAMEKO sp. z o.o. z Krakowa. Współdziałanie leśniczych z drużyną urzędzeniową na etapie prac terenowych, a także podczas uzgodnień kameralnych układało się bardzo dobrze. W trakcie licznych spotkań roboczych omawiano bieżące problemy uzgadniając wspólną linię tworzonego na przyszłe lata planu.

Jestem przekonany, że wykazane z obu stron zaangażowanie i profesjonalizm zadecydują o wysokiej jakości nowego planu urządzenia lasu, który umożliwi nam dalsze doskonalenie gospodarki leśnej w tutejszym Nadleśnictwie.

**ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNIOWYCH**  
**Nadleśnictwo Żołędowo**  
**obręb Żołędowo**  
**stan na 31.05.2011r.**

Lp.	Przyczyna zmiany powierzchni - dokument	Powierzchnia w ha		uwagi
		(+)	(-)	
	<b>Stan wyjściowy na dzień 01.01.2002r.</b>	<b>11 995,6317</b>		
1.	Akt notarialny z 21.12.2000r.- sprzedaż , <b>dz. 120/3LP</b> obr. Bożenkowo gm. Osielsko		0,1800	ark. 8
2.	Akt notarialny z 04.04.2002r. - sprzedaż <b>dz. 155/15LP</b> obr. 352 m. Bydgoszcz		0,0525	ark. 9
3.	akt notarialny z 04.04.2002r. - sprzedaż <b>dz. 155/17LP</b> obr. 352 m. Bydgoszcz		0,0301	ark. 9
4.	Akt notarialny z 06.11.2002r. - sprzedaż <b>dz.455/18LP</b> obr. 336 m. Bydgoszcz		0,2596	ark.27
5.	Akt notarialny z 17.12.2002r. - sprzedaż <b>dz. 4/6</b> obręb Magdalenka gm. Dobrcz		0,1717	ark. 1
6.	Umowa przeniesienia zarządu z 26.08.2002r.: obręb Niwy gm. Osielsko - <b>dz. 290/11LP</b> , - <b>dz. 290/13LP</b> - - <b>dz. 270/7LP</b> obręb Nekla gm. Dobrcz		0,0271 0,0034 0,1373	ark. 18 ark.15
7.	Akt notarialny z 29.12.2003r. - sprzedaż <b>dz. 8/1</b> obr. 381 m. Bydgoszcz		0,0875	ark. 11
8.	Akt notarialny z 30.09.2003r. - sprzedaż <b>dz.459/20LP</b> obręb Osówiec gm. Sicienko		0,0474	ark. 27
9.	Akt notarialny z 30.09.2003r. - sprzedaż <b>dz.459/20LP</b> obr. Osówiec gm. Sicienko		0,0507	ark. 27
10.	Akt notarialny z 12.11.2003r. - sprzedaż <b>dz. 404/1LP</b> obr. Osówiec gm. Sicienko		0,1966	ark. 24
11.	Akt notarialny z 12.11.2003r. - sprzedaż <b>dz. 404/1LP</b> obr. Osówiec gm. Sicienko		0,0765	ark. 24
12.	Akt notarialny z 12.11.2003r. - sprzedaż <b>dz. 226/5LP</b> obr. 277, m. Bydgoszcz		0,0629	ark. 10
13.	Akt notarialny z dnia 12.11.2003r. - sprzedaż <b>dz. 226/9LP</b> obr. 277 m. Bydgoszcz		0,0832	ark. 10
14.	Akt notarialny z 30.09.2003r. - sprzedaż <b>dz. 274/20LP</b> obr. Żołędowo, gm. Osielsko		0,1026	ark. 2
15.	Akt notarialny z 30.09.2003r. - sprzedaż <b>dz. 274/9LP</b>		0,0251	ark. 2





	<b>dz. 87/3LP</b> obr. Bożenkowo gm. Osielsko		0,0368	
19.	Akt notarialny z 31.08.2004r. - sprzedaż <b>dz. 87/6LP</b> obr. Bożenkowo gm. Osielsko		0,0150	ark. 5
20.	Akt notarialny z 30.07.2004r. - sprzedaż <b>dz. 653</b> obr. Żołędowo gm. Osielsko		0,1806	ark. 2
21.	Akt notarialny z 17.11.2004r. - sprzedaż <b>dz. 87/7LP</b> obr. Bożenkowo gm. Osielsko		0,0114	ark. 5
22.	Akt notarialny z 31.08.2004r. - sprzedaż <b>dz. 428/3LP</b> obr. Osówiec gm. Sicienko		0,2564	ark. 28
23.	Akty notarialne z 18.10.2004r. - sprzedaż <b>dz. 494</b> obr. Osówiec gm. Sicienko		0,4060	ark. 23
24.	Akt notarialny z 30.08.2004r. - zamiana gruntów Nadleśnictwo przekazało: obr. 278 m. Bydgoszcz <b>dz. 249/15LP</b> <b>dz. 249/10LP</b> <b>dz. 249/13LP</b> <b>dz. 249/11LP</b> <b>dz. 249/12LP</b> obr. 12 m. Bydgoszcz <b>dz. 448/16LP</b>  Nadleśnictwo przejęło: obr. 396 m. Bydgoszcz <b>dz. 2/7</b> obr. 397 m. Bydgoszcz <b>dz. 13/2</b> <b>dz. 13/3</b>	3,3976          8,8175 <u>3,2929</u> <b>15,5080</b>	0,1458 0,0722 1,6201 0,0330 0,9217  <u>0,1814</u> <b>2,9742</b>	ark. 13       ark. 26   ark. 19
25.	Akt notarialny z 29.12.2004r. - zamiana gruntów Nadleśnictwo przekazało: obr. Osówiec gm. Sicienko <b>dz. 492</b> <b>dz. 493</b> Nadleśnictwo przejęło: <b>dz. 249/1</b> obr. Dąbrówka Nowa gm. Sicienko	1,0704	0,1331 0,0504	ark. 23  ark. 25
26.	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 11/2004 z 14.10.2004r. - przejęcie od Agencji Nieruchomości Rolnych <b>dz. 4/1</b> obr. Luskowo gm. Pruszcz	6,5200		ark. 32
27.	Protokół zdawczo-odbiorczy nr 12/2004 z 14.10.2004r. przejęcie od Agencji Nieruchomości Rolnych <b>dz. 23</b> obr. Niewieścina gm. Pruszcz	5,8730		ark. 32
28.	Akt notarialny z 02.08.2005r. nieodpłatne przeniesienie własności lokali na rzecz Gminy Sicienko		0,0220	ark. 27



	<b>dz. 498</b> <b>dz. 499</b> <b>dz. 500</b> <b>dz. 501</b>		0,7391 0,0559 0,1037 <u>4,0817</u> <b>5,2024</b>	
32.	Umowa o przeniesienie zarządu z 08.11.2006r. na Komendę Wojewódzką Policji w Bydgoszczy <b>dz. 470</b> obr. Osówiec gm.Sicienko		0,2569	ark. 26
33.	Zwrot nieruchomości - protokół zdawczo-odbiorczy nr 1/2006 z 27.11.2006r. obr. Suchary gm. Nakło n. Notecią <b>dz. 3479/1</b> <b>dz. 3479/2</b>		18,7800 5,2400	ark. 31
34.	Akt notarialny z 25.01.2007r. - sprzedaż obr. 299 m. Bydgoszcz <b>dz. 167/25</b>		0,1311	ark. 9
35.	Akt notarialny z 16.03.2007r. - nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Sicienko, obr.Osówiec gm. Sicienko <b>dz. 459/22LP</b>		0,1104	ark. 27
36.	Decyzja podziałowa -Wójta Gminy Osielsko z dnia 13.04.2006r.; - przejęcie pod drogę gminną Podział dz. 280/1LP o pow. 2,8700 obr. Maksymilianowo, gm. Osielsko na: <b>dz. 280/3LP</b> - 0,0060 ha - przejęte pod drogę <b>dz. 280/4LP</b> - 0,1927 ha - przejęte pod drogę <b>dz. 280/5LP</b> - 2,7221 ha przybytek powierzchni w wyniku pomiaru na dz. 280/4LP	0,0508	0,0060 0,1927	ark. 16
37.	Decyzja nr 1/07 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z 21.08.2007r. - budowa drogi gminnej obr. 335 m. Bydgoszcz <b>dz. 463/4</b> <b>dz. 463/5</b>		0,1117 0,1534	ark. 27
38.	Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 2/08 z 30.05.2008r. - budowa drogi gminnej obr. 341 m. Bydgoszcz, - podział dz. 339/18 o pow. 0,0383 (ubytek 0,0018 ha) na: <b>dz. 339/24</b> - 0,0218 ha przejęta pod drogę dz. 339/25 - 0,0147 ha - podział dz. 339/12 o pow. 0,4303 (przybytek 0,0065 ha) na: <b>dz. 339/22</b> - 0,0569 ha przejęta pod drogę dz. 339/23 - 0,3799 ha	0,0065	0,0018 0,0218 0,0569	ark. 20
39.	Zwrot gruntu - wykaz zmian gruntowych D.E.R.G. 3244/2000, odpis z KW 119382 - 2008r. obr. 385 m. Bydgoszcz <b>dz. 181/8</b> <b>dz. 181/9</b>		0,2568 0,0350	ark. 10

40.	Założenie KW na grunty Skarbu Państwa - odłączenie z KW 128537, obr. 278 m. Bydgoszcz <b>dz. 1/3</b> <b>dz. 1/4</b>	0,2075 5,7396		ark. 21
41.	Bloki przy ul. Wyrzyskiej pominięte w ewidencji gruntów n-ctwa przy poprzednim UL <b>dz. 455/11</b> obr. 336 m. Bydgoszcz	0,2371		ark.27
42.	Działka <b>161</b> obr. 355 m. Bydgoszcz: w 2002r. pow. 29,0182 ha obecnie pow. 29.0181 ha - decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 397/04 z dnia 25.11.2004r.		0,0001	ark. 9
43.	Decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego nr 6/08 z 30.01.09r. -przejęcie pod budowę dogi krajowej, obręb 335 m. Bydgoszcz - podział dz. 460/6 - dz. 460/10 -0,0911		0,0911	ark. 27
44.	obr. Żołędowo gm. Osielsko - podział dz. 64/7 (ubytek 0,0327) dz. 64/9LP - 0,0426 ha		0,0327 0,0426	ark. 2
45.	Operat ewidencji gruntów obr. 277 m. Bydgoszcz dz. 226/12 (ubytek 0,0486)		0,0486	ark. 10
46.	Operat ewidencji gruntów obręb 341 m. Bydgoszcz dz. 340/11 (ubytek 0,3175)		0,3175	ark. 20
47.	Operat ewidencji gruntów obręb 278 m. Bydgoszcz dz. 248/5 - 0,0005 dz. 248/6 - 0,0747	0,0005 0,0747		ark. 21



52.	<p>Decyzja podziałowa z dnia 28.06.2010r. wydana przez Wójta Gminy Dobrcz -podział dz. 264/2LP - 9,5600 ha</p> <p>obręb Borówno gm. Dobrcz</p> <p>dz. 264/4LP - 0,0553 ha</p> <p>dz. 264/5LP - 0,1798 ha</p> <p>dz. 264/6LP - 1,0814 ha</p> <p>dz. 264/7LP - 3,5112 ha</p> <p>dz. 264/8LP - 0,3882 ha</p> <p><u>dz. 264/9LP - 4,2701 ha</u></p> <p>9,4860 ha</p> <p>ubytek 0,0740 ha</p>		0,0740	ark. 14
53.	<p>Uregulowanie z Miastem Bydgoszcz zapisów w ewidencji gruntów i KW BY!B/00128537/3 - przejęcie gruntów w zasoby nadleśnictwa:</p> <p>1. obręb 381 - dz. 10 - 0,2476</p> <p>2. obręb 367 - dz. 36 - 0,2759</p> <p>- dz. 35 - 0,4823</p> <p>- dz. 32/5 - 0,2949</p> <p>- dz. 32/3 - 0,1022</p> <p>- dz. 32/2 - 0,0499</p> <p>3. obręb 350 - dz. 33 - 0,1119</p> <p>4. obręb 298 - dz. 6 - 1,0499</p> <p>- dz. 11 - 1,3580</p> <p>- dz. 12 - 0,1005</p> <p>- dz. 56 - 0,2261</p> <p>5. obręb 278 - dz. 246/5 - 0,6287</p> <p>6. obręb 382 - dz. 19 - 0,4603</p> <p>7. obręb 355 - dz. 1/2 - 0,6189</p> <p>- dz. 2/4 - 0,6156</p> <p>- dz. 3/1 - 0,6437</p> <p>- dz. 4/1 - 0,0857</p> <p>- dz. 200/3 - 0,3046</p> <p>- dz. 222/2 - 0,3016</p> <p>- dz. 244/2 - 0,3017</p>	<p>0,2476</p> <p>0,1865</p> <p>0,0894</p> <p>0,4823</p> <p>0,2949</p> <p>0,1022</p> <p>0,0499</p> <p>0,1119</p> <p>1,0499</p> <p>1,3580</p> <p>0,1005</p> <p>0,2261</p> <p>0,6287</p> <p>0,4603</p> <p>0,6189</p> <p>0,6156</p> <p>0,6437</p> <p>0,0857</p> <p>0,3046</p> <p>0,3016</p> <p>0,3017</p>		<p>ark. 11</p> <p>ark. 13</p> <p>ark. 12</p> <p>ark.12</p> <p>ark. 12</p> <p>ark. 12</p> <p>ark. 12</p> <p>ark. 8</p> <p>ark. 24</p> <p>ark. 24</p> <p>ark. 24</p> <p>ark. 24</p> <p>ark. 13</p> <p>ark.12</p> <p>ark. 9</p> <p>ark. 9</p> <p>ark. 9</p> <p>ark. 9</p> <p>ark. 21</p> <p>ark. 21</p> <p>ark. 21</p>
	<b>Powierzchnia nadleśnictwa - stan na 31.05.2011r.</b>	<b>12 045,5206</b>		

**Zestawienie pozyskanego drewna za lata 2002-2011 wg kategorii cięć i porównanie z etatem**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem m <sup>3</sup>
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2002	47,77	9554,11	42,93	9597	17,12	48,32	1124,68	24885,42	2381,24	27314,98	<b>36912</b>
2003	94,97	14790,57	111,47	14902	103,62	233,93	586,45	14107,32	2201,43	16542,68	<b>31445</b>
2004	103,91	15359,59	179,33	15539	82,67	281,6	540,14	13035,21	2375,31	15692,12	<b>31231</b>
2005	87,37	11334,23	66,72	11401	81,79	182,08	637,27	15811,16	2130,63	18123,87	<b>29525</b>
2006	87,15	17045,44	138,71	17184	26,69	109,69	710,84	18270,97	1731,87	20112,53	<b>37297</b>
2007	103,10	15227,72	109,53	15337	62,04	210,11	865,92	23475,05	3273,4	26958,56	<b>42296</b>
2008	81,14	13651,50	186,78	13838	45,51	93,65	947,54	28514,73	3117,74	31726,12	<b>45564</b>
2009	61,78	12423,60	90,73	12514	60,03	241,15	868,1	28854,42	764,18	29859,75	<b>42374</b>
2010	66,78	11317,69	283,94	11602	70,28	128,11	783,52	28481,15	930,96	29540,22	<b>41142</b>
Plan 2011	56,91	13521,00	165,00	13686	2,24	6	1107,36	24363	2030	26399	<b>40085</b>
<b>Razem</b>	<b>790,88</b>	<b>134225,45</b>	<b>1375,14</b>	<b>135601</b>	<b>551,99</b>	<b>1534,64</b>	<b>8171,82</b>	<b>219798,4</b>	<b>20936,76</b>	242269,8	<b>377870</b>
<b>Etat na 10 lat</b>	<b>955,83</b>	<b>140631</b>	<b>0</b>	<b>140631</b>	<b>477,63</b>	<b>1680</b>	<b>8165,69</b>	<b>235570</b>	<b>0</b>	237250	<b>377881</b>
<b>% wykonania</b>	<b>82,74%</b>	<b>95,45%</b>		<b>96,42%</b>	<b>115,57%</b>	<b>91,35%</b>	<b>100,08%</b>	<b>93,30%</b>		<b>102,12%</b>	<b>100,00%</b>



Tabela 1b

Zestawienie wykonania zabiegów pielęgnacyjnych w porównaniu z etatem masowym i powierzchniowym za okres 2002-2011.

Kategoria cięć	etat powierzchniowy			etat masowy		
	plan	wykonanie	%	plan	wykonanie	%
CP	477,63	551,99	<b>115,57%</b>	1680,00	1534,64	<b>91,35%</b>
Trzebieże	8165,69	8171,82	<b>100,08%</b>	235570,00	219798,35	<b>93,30%</b>
Przygodne	X	x	x	x	20936,76	x
Ogółem przedrębne	<b>8643,32</b>	<b>8723,81</b>	<b>100,93%</b>	<b>237250,00</b>	<b>242269,75</b>	<b>102,12%</b>

Intensywność cięć (m3/1ha) w poszczególnych rodzajach zabiegów pielęgnacyjnych

Kategoria cięć	Plan	Wykonanie	
	m3/ha	m3/ha	%
CP	3,52	2,78	79,04%
TW	25,40	24,15	95,07%
TP	29,71	27,68	93,18%
Razem trzebieże	28,85	26,90	93,23%
Łącznie z przygodnymi	28,23	28,83	102,12%

Tabela nr 2 (X wg IUL)

**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami*****Nadleśnictwo Żółędowo***

Rok kalenda- rzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			popraw- ki i uzupeł- nienia	wprowa- dzenie podszy- tów	gleby	upraw	młod- ników	nawo- żenie	agro- tech- niczne	wodne
	płazo- winy, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożo- nych	podsą- dzenia	dolesienia luk i przerze- dzeń								
Powierzchnia zredukowana – ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2002	33,96	13,21	4,12	3,54	2	6,36	-	136,45	31,01	36,76	0	38,13	0
2003	29,59	14,74	3,24	2,25	1,3	5,15	-	74,86	66,46	126,77	0	75,33	0
2004	39,23	34,86	16,84	18,83	3,07	6,29	-	58,91	59,79	110,73	0	68,7	0
2005	38,54	10,42	15,43	1,95	4,62	5,65	7,33	73,78	57,63	178,55	0	65,57	0
2006	39,74	14,55	13,69	22,82	2,74	12,2	-	54,42	52,26	117,37	0	66,65	0
2007	20,35	10,8	16,19	41,2	2,14	10,43	15,22	56,7	97,1	112,51	0	77,04	0
2008	42,61	12,61	17,7	9,73	6,82	6,84	-	65,12	107,89	116,29	0	57,54	0
2009	37,81	14,53	21,3	8,99	0,44	29,6	-	76,73	62,18	101,92	0	47,07	0
2010	18,59	0,69	14,9	3,86	1,29	21,06	-	76,99	86,55	83,42	0	52,56	0
2011	38,72	-	9,94	-	2,03	4,13	-	85,5	60,21	57,82	0	66,96	0
Razem	339,14	126,41	133,35	113,17	26,45	107,71	22,55	759,46	681,08	1042,14	0	615,55	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	622,33	114,25	148,78	46,10	17,51	207,25	20,61	949,59	972,93	1037,90	0	852,02	0
% wykonania	55	111	90	246	151	52	109	80	70	100	0	72	0

Tabela nr 3

**Zestawienie powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w UPRAWACH**

Rok	Sprawca uszkodzenia	Szacunkowa powierzchnia szkód (ha)								Dominujący rodzaj uszkodzenia	Faza rozwoju
		Ogółem				w tym gatunków domieszkowych					
		Do 20%	21-50%	> 50%	Razem	Do 20%	21-50%	> 50%	Razem		
2002	jeleń, sarna	26,26	0	0	26,26	2,5	0	0	2,5	Zgryzanie, spalowanie	uprawa
2003	jeleń, sarna	33,36	4,99	0	38,35	0,95	0,7	0	1,65		
2004	jeleń, sarna	32,9	0,09	0,6	33,59	0,9	0	0,05	0,95		
2005	jeleń, sarna	13,15	6,54	0	16,69	0,64	0,05	0	0,69		
2006	jeleń, sarna	35,83	5,93	7,05	48,81	1,4	0,07	0	1,47		
2007	jeleń, sarna	6,05	3	0	9,05	0	0	0	0		
2008	jeleń, sarna	3,08	0	0	3,08	0,45	0	0	0,45		
2009	jeleń, sarna	12,65	6,97	4	23,62	0,5	0	0	0,5		
2010	jeleń, sarna	10,16	5,85	1,54	15,55	0	0	0	0		
2011	jeleń, sarna	10,6	11,96	6,19	28,21	0,02	0,15	0	0,17		
Razem		184,04	45,33	19,38	248,21	7,36	0,97	0,05	8,38		

Tabela nr 4

**Zestawienie powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w MŁODNIKACH**

Rok	Sprawca uszkodzenia	Szacunkowa powierzchnia szkód (ha)								Dominujący rodzaj uszkodzenia	Faza rozwoju
		Ogółem				w tym gatunków domieszkowych					
		Do 20%	21-50%	> 50%	Razem	Do 20%	21-50%	> 50%	Razem		
2002	jeleń, sarna	84,43	0	0	84,43	1,5	0	0	1,5	Spalowanie	młodnik
2003	jeleń, sarna	67,21	9,67	0	76,88	0	2,5	0	2,5		
2004	jeleń, sarna	101,32	3,03	0	104,35	1,7	1,5	0	3,2		
2005	jeleń, sarna	71,84	12,23	0	84,07	2,1	0	0	2,1		
2006	jeleń, sarna	107,52	26,69	2,36	136,57	0	0	0	0		
2007	jeleń, sarna	57,49	15,03	0	72,52	0	0	0	0		
2008	jeleń, sarna	53,61	19,19	0	72,8	0,05	1,2	0	1,25		
2009	jeleń, sarna	0	0	0	0	0	0	0	0		
2010	jeleń, sarna	36,01	15,12	4,84	55,97	0,1	0,59	0,6	1,29		
2011	jeleń, sarna	30,15	18,77	4,34	53,26	0,79	0	0,4	1,19		
Razem		664,59	132,43	11,54	808,56	6,24	5,79	1,0	13,03		

Tabela nr 5

Rok gospodarczy	Wyszczególnienie	Jelenie				Sarny				Dziki	Razem
		byki	łanie	cielaki	razem	kozły	kozy	koźlęta	razem		
2005/2006	Stan ilościowy zwierzyny	22	32	19	73	317	450	194	961	199	1233
	Plan odstrzału	7	8	7	22	84	82	37	203	200	425
	Wykonanie planu odstrzału	7	8	6	21	81	81	37	199	146	366
2006/2007	Stan ilościowy zwierzyny	32	35	20	87	313	428	185	926	187	1200
	Plan odstrzału	13	12	8	33	77	78	32	187	189	409
	Wykonanie planu odstrzału	8	9	5	22	73	65	25	163	151	336
2007/2008	Stan ilościowy zwierzyny	33	35	22	90	303	397	193	893	208	1191
	Plan odstrzału	11	9	6	26	64	54	21	139	255	420
	Wykonanie planu odstrzału	8	6	4	18	63	52	22	137	217	372
2008/2009	Stan ilościowy zwierzyny	38	38	22	98	350	432	193	975	255	1328
	Plan odstrzału	12	10	7	29	71	54	25	150	374	553
	Wykonanie planu odstrzału	9	8	5	22	71	54	25	150	330	502
2009/2010	Stan ilościowy zwierzyny	38	42	24	104	382	486	236	1104	311	1519
	Plan odstrzału	14	12	8	34	84	73	27	184	441	659
	Wykonanie planu odstrzału	10	11	6	27	71	61	20	152	355	534
Ogółem	Stan ilościowy zwierzyny	163	182	107	452	1665	2193	1001	4859	1160	6471
	Plan odstrzału	57	51	36	144	380	341	142	863	1459	2466
	Wykonanie planu odstrzału	42	42	26	110	359	313	129	801	1199	2110
Średnio	Stan ilościowy zwierzyny	33	36	21	90	333	439	200	972	232	1294
	Plan odstrzału	11	10	7	29	76	68	28	173	292	493
	Wykonanie planu odstrzału	8	8	5	22	72	63	26	160	240	422
	%wykonanego odstrzału	74%	82%	72%	76%	94%	92%	91%	93%	82%	86%